

Rapport annuel 2025 du Comité consultatif des sciences

Le Comité consultatif des sciences (CCS) est à mi-chemin de son mandat de deux ans (le mandat prolongé approuvé par l'AGA 2024 de l'IPFPC). Cela nous a permis d'adopter une vision à plus long terme de nos activités. Cela dit, l'année a été productive.

Le CCS a pour mandat de « *conseiller et faire des recommandations au Conseil sur les façons de remédier aux préoccupations ou aux problèmes identifiés dans le lieu du travail et reliés aux sciences, aux questions scientifiques publiques et sur les efforts de l'Institut en vue de se présenter comme défenseur des sciences publiques au Canada et pour le rétablissement du financement des ministères à caractère scientifique (budgets de base A)* ». Pour mener à bien son mandat, le comité :

- a. *assure le suivi des questions du domaine des sciences et de la technologie reliées au travail des membres et de l'Institut dans ce domaine, y compris les questions relatives à l'éthique scientifique dans le milieu de travail;*
- b. *coordonne et distribue l'information sur les sciences publiques au sein de l'Institut et aide à la coordination des communications extérieures de l'Institut sur ces questions avec les Canadien·nes et ce, dans le but d'axer le débat public sur les questions scientifiques dans le langage des scientifiques et par les scientifiques;*
- c. *offre une tribune permanente où l'on peut discuter et étudier de questions publiques reliées aux sciences et aux intérêts de l'Institut.*

Une feuille de route scientifique pour l'avenir du Canada

Dans le cadre de son mandat de suivi, l'IPFPC mène depuis 2013, tous les trois ou quatre ans, un sondage auprès de ses membres scientifiques et chercheur·ses, ce qui donne lieu à des rapports tels que le rapport crucial intitulé [Coup de froid sur la science publique](#), qui a fait connaître au grand public l'idée du musellement des scientifiques. Cependant, les résultats du sondage de 2021 n'ont jamais été présentés publiquement. À la fin de l'année dernière, les résultats du sondage de 2024 devaient être communiqués aux membres sans stratégie ou plan de communication formel.

Afin de remplir son mandat de distribution de l'information en interne et de coordination de la sensibilisation du public, le CCS a travaillé dès le début de l'année avec le personnel de recherche de l'IPFPC pour recueillir les commentaires des exécutifs des groupes touchés et des membres du CCS, dans le but d'identifier les résultats ayant le plus d'impact et la meilleure façon de les présenter aux membres, aux médias et aux équipes de négociation. Cela a donné l'élan nécessaire au personnel de recherche et à l'équipe des communications pour transformer les résultats en un rapport de recherche public complet ([Une feuille de route scientifique pour l'avenir du Canada](#)), qui, combiné à d'autres faits sur l'état du financement interne de la recherche par le gouvernement et sur l'état des laboratoires gouvernementaux, brosse un

tableau des conditions de travail désastreuses auxquelles nos membres continuent de faire face. L'objectif est de remettre ces questions sous les feux de l'actualité et d'influencer les priorités budgétaires du gouvernement.

Consultation sur le modèle de politique d'intégrité scientifique

Alors que la direction de l'IPFPC s'efforce de reprendre les réunions du comité tripartite composé du président de l'IPFPC, du secrétaire du Conseil du Trésor et de la Conseillère scientifique en chef, le CCS a joué un rôle clé en fournissant des conseils et des suggestions sur la position que l'IPFPC devrait adopter sur les changements proposés par le Bureau de la Conseillère scientifique en chef au modèle de politique d'intégrité scientifique, remplissant ainsi son mandat de discuter et d'étudier les intérêts de l'Institut dans ce domaine. Parallèlement, le président du CCS et le personnel de recherche ont rencontré le personnel opérationnel du Bureau de la Conseillère scientifique en chef afin de tenter de trouver un terrain d'entente sur plusieurs points de friction.

Élaboration d'une formation sur l'intégrité scientifique à l'intention des membres

Le président du CCS, soutenu par l'ensemble du comité, a travaillé avec le personnel de la formation pour convertir les premières sections de la formation des délégué·es syndicaux sur l'intégrité scientifique en un cours en ligne à suivre à son propre rythme, accessible à l'ensemble des membres. Étant donné que même les délégué·es syndicaux des groupes scientifiques qui ont suivi la formation destinée aux délégué·es syndicaux ont déclaré avoir une connaissance limitée des politiques en matière d'intégrité scientifique, cela permettra à un plus grand nombre de personnes d'acquérir des connaissances de base à ce sujet, ce qui nous permettra de poursuivre notre mission de distribution de l'information sur la science publique au sein de l'Institut.

Coordination avec le comité de négociation stratégique scientifique (SciSBC)

Les multiples groupes scientifiques et de recherche (qui sont nombreux, grands et petits) ont identifié un besoin de coordonner la stratégie et d'atteindre les membres avec une approche commune. Le CCS a soutenu cette initiative en collaborant avec le « SciSBC » pour élaborer des slogans et distribuer des articles de visibilité lors de l'AGA 2025 de l'IPFPC. Nous avons l'intention de poursuivre ce travail au fur et à mesure que les négociations s'intensifient, dans le cadre de notre mandat de coordination et de communication des intérêts des membres scientifiques au sein de l'Institut.

Soutien aux initiatives Les femmes en science

Bien que le guide ait été développé indépendamment du CCS, le CCS a joué un rôle de coordination dans la promotion du guide [Équité de genre dans le travail sur le terrain](#) au sein du comité, lors des consultations syndicales-patronales, et directement auprès des membres. Nous restons également un canal par lequel les membres peuvent communiquer des problèmes aux équipes de négociation et de consultation, tels que l'impact des politiques frontalières américaines sur les femmes, les membres non binaires et les membres racisés, ainsi que sur leurs options de développement de carrière.

Je sou mets respectueusement ce rapport au nom des membres régionaux du CCS, Terri D'Souza, Rokib Hassan, Ira Hill, Robert Lambert, Caroline Levasseur, Foster Scott, ainsi que de l'amie du Comité Anna-Belle Filion, et de notre représentant du Conseil d'administration, Tim MacKay. Aucun des travaux du comité n'aurait pu être mené à bien sans l'aide de nos personnes-ressources de l'Institut Lionel Siniyunguruza et Marielle Nadon. Lionel a réalisé l'essentiel de l'analyse pour le rapport Une feuille de route scientifique, et Audra Williams, Emily Whalen et Ryan Campbell ont apporté d'importantes contributions à la rédaction de la version finale. Le guide Équité de genre dans le travail sur le terrain a été dirigé par Sadichchha Pokharel.

Matthew R. MacLeod
Président, Comité consultatif des sciences, 2025-2026